

## La France dans la nouvelle Europe. Assumer le changement d'échelle

dimanche 22 mars 2009, par [Pierre VERLUISE](#)

**Citer cet article / To cite this version :**

[Pierre VERLUISE](#), **La France dans la nouvelle Europe. Assumer le changement d'échelle**, *Diploweb.com : la revue géopolitique*, 22 mars 2009.

**Hum... Vous semblez apprécier le DIPLOWEB.COM. Nous vous en remercions et vous invitons à participer à sa construction.**

Le DIPLOWEB.COM est LE media géopolitique indépendant en accès gratuit, fondé en l'an 2000. Nous vous proposons de participer concrètement à cette réalisation francophone de qualité, lu dans 190 pays. Comment faire ? Nous vous invitons à verser un "pourboire" (tip) à votre convenance via le site <https://fr.tipeee.com/diploweb> . Vous pouvez aussi rédiger un chèque à l'ordre du DIPLOWEB.COM et l'adresser à Diploweb.com, Pierre Verluise, 1 avenue Lamartine, 94300, Vincennes, France. Ou bien encore faire un virement bancaire en demandant un RIB à l'adresse [expertise.geopolitique@gmail.com](mailto:expertise.geopolitique@gmail.com).

Avec 5 000€ par mois, nous pouvons couvrir nos principaux frais de fonctionnement et dégager le temps nécessaire à nos principaux responsables pour qu'ils continuent à travailler sur le DIPLOWEB.COM.

Avec 8 000€ par mois, nous pouvons lancer de nouveaux projets (contenus, événements), voire l'optimisation de la maquette du site web du DIPLOWEB.COM.

**Géopolitique de la France en Europe. Présentation du livre de Christian Lequesne, *La France dans la nouvelle Europe. Assumer le changement d'échelle*, Coll. Nouveaux débats, Paris : Presses de Sciences Po, 2008, 148 p.**

VOICI un livre fort, pour deux raisons.

Premièrement, l'auteur, directeur depuis janvier 2009 du Centre d'études et de recherches internationales (CERI), est un expert reconnu des questions européennes. Son analyse a été enrichie par plusieurs séjours hors de l'Hexagone, notamment à Prague puis à Londres. Ce qui l'a conduit à entendre le questionnement de nos partenaires au sujet des postures de Paris, parfois décalées.

Deuxièmement, Christian Lequesne s'autorise une grande franchise. Sans se cacher derrière des formules alambiquées à lire entre les lignes, il met les pieds dans le plat de nos certitudes.

## **Comprendre, agir**

Il s'agit aussi d'un livre utile.

En premier lieu parce qu'il explique pourquoi [la France](#) a eu du mal à s'adapter au passage d'une Union européenne de 12 à 15, 25 puis 27 Etats membres. Bref, combien [Paris a peiné à prendre acte de la fin de la Guerre froide et à saisir la mesure de la reconfiguration géopolitique qui en résultait](#). L'auteur explique les raisons de la réserve, pointe les maladresses, date les faits majeurs. C. Lequesne précise, notamment, le projet défendu par Paris de fin 1989 à l'automne 1991 d'une Confédération européenne qui aurait été ouverte à l'URSS mais fermée aux Etats-Unis. Comment des pays d'Europe centrale et orientale à peine libérés de Moscou auraient-ils pu accepter cette perspective ? (Cf. pp. 46-50) Comment s'étonner, ensuite, que la voix de la Paris y pèse moins que celle de Washington ? L'auteur démontre encore combien les relations françaises à l'Europe communautaire demeurent ambigües, décortiquant le référendum de 2005 avec finesse.

### [La France dans l'UE : pourquoi un tel malaise ?](#)

En second lieu, C. Lequesne s'autorise à donner quelques conseils pour que la France trouve sa place dans une Union européenne qui a changé d'échelle. « Trouver sa place dans une Union européenne à vingt-sept nécessite [...] d'être une force de proposition positive qui accepte la réalité de l'élargissement, et plus généralement, celle du monde tel qu'il est et non tel que la France l'a rêvé au lendemain de la Seconde Guerre mondiale. » (p. 123) Mieux vaut laisser la nostalgie de côté quand il s'agit de construire le futur. L'urgence est de savoir quoi dire d'utile et comment le construire avec des stratégies de coalitions adaptées à la nouvelle donne. « Apprendre à ne pas travailler seulement avec les grands Etats, mais aussi avec les petits et les moyens, est une tâche à laquelle la France doit s'atteler davantage. » (p. 127) Il importe d'avoir conscience de l'allergie de la plupart des pays membres à l'idée de tout « directoire » et de s'interdire de faire des déclarations tonitruantes finalement contre-

productives. La priorité devrait être de mener un travail de bilatéralisme multiple pour optimiser les chances de peser sur les dossiers.

**Bref, voici un livre fort utile, d'une lecture à la fois plaisante et féconde.**

---

**P.-S.**

Docteur en Géopolitique, Directeur du site *diploweb.com*, Chercheur à l'IRIS